

رئیس الاحرار مولانا محمد علی

Adeel Aziz Collection

# آخری مشن

جس کو مولانا نے یکم جنوری ۱۹۴۷ء کو قلمبند کرایا۔ دوسری جنوری کو تصحیح کے بعد اس میں کچھ اضافہ بھی کیا۔ تیسری جنوری کو مولانا بیہوش ہو گئے اور آخر کار ۴ جنوری کو ۹ بجے صبح کے ہالڈ پارک ہوٹل لندن میں اس دار فانی سے ہمیشہ کے لئے کوچ فرما گئے۔

إِنَّا لِلّٰهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ

یعنی

رئیس الاحرار کا وہ آخری خط جو انہوں نے وزیر اعظم انگلستان کی خدمت میں بغرض اشاعت روانہ کیا، تاکہ وہ گول میز کانفرنس کے تمام نمائندوں کے پاس پہنچ سکے۔

معہ دیباچہ از

مولانا شوکت علی صاحب

جمعیتہ مرکزیہ خلافت ہند نے بمبئی سے شائع کیا

جید برنی پریس دہلی میں چھپا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# دیسپاچ

اس حقیقت سے ہر شخص واقف ہو کہ میرا بھائی اسلام اور ہندوستان کے مفاد کی خاطر  
نذر اور ان تہک کوششوں کیساتھ ہمیشہ کام کرتا اور لڑتا رہا آخر میں اسکی بیماری نے تشویشناک  
صوت اختیار کر لی تھی۔ صحت جسمانی بد سے بدتر ہو چکی تھی اور اس کے تمام دوست و اطباء  
اسکو متنبہ کر رہے تھے کہ وہ ہندوستان کو ایسی حالت میں نہ چھوڑے جبکہ اسکی  
جان خطرہ میں ہو مگر اسنے کسی کی نہ سنی اور انگلستان کو روانہ ہو گیا تاکہ وہ اس گول میز  
کا فرس کی کارروائی میں شریک ہو جو ہندوستان و انگلستان اور اس کے ٹھنڈے کر دیں  
ایک صحیح اور باعزت مجبوتہ کے لئے منعقد کی گئی تھی محمد علی نے اپنے دوستوں اور طبی مشیر  
کاروں کی تنبیہ کا صرف یہ جواب دیا کہ ایک سپاہی کا فرض ہے کہ جب اسکا مذہب  
و ملک خطرہ میں ہو تو اپنی جان جو کہوں میں ڈال کر اپنے فرض منصبی کو پورا کرے خصوصاً  
ایسی حالت میں جب کہ اس کے چند ساتھی اس سے برگشتہ ہو گئے ہوں اور ان کا ایک  
اہم گروہ اس کے مشورے سے انکار کرے اور اس لائحہ عمل کو قبول نہ کرے جسکو تمام مختلف  
مسلمانوں کی ایک زبردست اکثریت نے بالاتفاق منظور کر لیا ہو۔ محمد علی نے کہا کہ میں اپنی  
ساری زندگی کام کے لئے زندہ رہا اور اس وقت آرام و صحت کی خاطر کام سے منہ موڑ لینا  
بسا فعل مجرمانہ ہوگا جو صرف نامزدوں اور بزدلوں کے لئے موزوں ہے۔



وائسرائے ہند لارڈ دارون کے خلوص اور نیک نیتی پر اسکا یقین تھا اسلئے اُس نے  
 فیصلہ کیا کہ وہ ہندوستانی شہزادگان - لبرل جماعت - چھوٹ جماعت - اور مسلم لیگ  
 کی کثیر جماعت کو مطالبات کی تائید میں اپنی آواز بلند کرے۔ برطانوی پارلیمنٹ اور  
 برطانوی لوگوں کی طرف سے اتحاد عمل کی اسکو کچھ زیادہ امید نہ تھی پھر بھی اسے فیصلہ  
 کر لیا تھا کہ اب آخری مرتبہ ہندوستان کے مطالبہ آزادی کو برطانیہ کے سامنے پرزور  
 الفاظ میں صفائی کیساتھ بیان کر دیا جائے تاکہ وہ ہمارے ہندوستان جنت نشان کی  
 تبدیل شدہ حالت کا صحیح طور سے اندازہ کر لیں اسکے بعد بھی اگر وہ اپنی پرانی غلط پالیسی  
 پر حامل رہیں اور ہندوستانیوں کیساتھ بے اعتمادی کا برتاؤ کرتے رہیں تو ان کو اختیار  
 بد قسمتی سے انڈین نیشنل کانگریس نے ہاتھ گا ندھی اور ان کے ساتھیوں کی  
 قیادت میں پرانے رفقاء کار کی تنبیہوں اور مشوروں کو نظر انداز کرتے ہوئے تحریک  
 سول نا فرمانی پورے زور شور کے ساتھ جاری کر دی جو حکومت برطانیہ کے خلاف  
 اعلان جنگ سے کسی طرح کم نہ تھی اور جس نے اپنے ان ہم وطنوں کو بھی محفوظ نہ چھوڑا  
 جو اس سے اختلاف رائے رکھتے تھے۔ محمد علی بہادر تھا اور اسکو اپنے یقین کامل پر پورا  
 بھروسہ تھا صداقت و حق گوئی کی لہ سے کوئی زبردست سے زبردست طاقت اسکا  
 منہ نہیں ٹوڑ سکتی تھی ذاتی خطرات کی وہ ذرہ برابر پرواہ نہ کرتا تھا اور اسے مصمم ارادہ کر لیا تھا کہ وہ  
 صلح و دوستی کو حصول میں اپنی جان تک کی پرواہ نہ کریگا اخبارات کا ایک فرقہ اور جماعتی پرچہ  
 کرنیوالوں کا ایک گروہ محمد علی پرچن وطن کرنے میں برابر مشغول رہا اس سلسل مخالفت نے محمد علی کو  
 مضبوط سے مضبوط تر بنا دیا۔ خدا کے فضل و کرم سے مسلم جماعت اسکے ساتھ تھی  
 اور وہ باوجود اپنے بہت سے کمزور اور نرم دل ساتھیوں کی معیت کے بہادری کیساتھ  
 تنہا لڑتا رہا اور اپنی پالیسی کی جرات - خوش مزاجی اور عقلمندی کیساتھ حمایت و تائید  
 کرتا رہا۔ کام کی سختی نے اسکو ہلکان کر دیا اور اس نے خوشی



ج

خوشی آخری وقت تک لڑتے ہوئے اپنی جان عزیز قربان کر دی۔ میرے خیال میں وہ اپنی موت سے ایسا کام کر گیا ہے جو اگر آج وہ زندہ ہوتا اور پر مغز لیکچر و خطبات دیتا ہوتا یا اخبارات میں بہترین مضامین لکھتا ہوتا تو تب بھی نہ کر سکتا۔

تمام حضرات سے میری درخواست ہے کہ وہ ان پیش کردہ چند صفحات کو جس میں محمد علی نے اپنے دل مقاصد کا اظہار کیا ہے، صفائی قلب احتیاط اور توجہ کے ساتھ پڑھیں محمد علی اپنے خدا کو منہ دکھانے کا ہاتھ تھا اور اسکی جیسی طبیعت والا آدمی مٹے وقت چوٹ نہیں بول سکتا، محمد علی بڑا زبردست انشا پروردار تھا اور اسکا طرز تحریر پر مغز و پر مذاق ہونے کیساتھ ساتھ ہمیشہ نہایت زور دار اور دلچسپ بھی ہوتا تھا، مگر ان پیش کردہ صفحات میں بہت سے دوست محسوس کیجئے کہ اسکا طرز تحریر غیر معمولی طریقہ سے سادہ اور دلنواز ہے اور تمام لوگوں کو موجود صورت حال کی سنجیدگی کو اچھی طرح محسوس کرنے کیلئے آخری مرتبہ متنبہ کر رہا ہے، برطانیہ اور برطانوی لوگوں کو نظر انداز کرتے ہوئے بھی ہندوستان کے ہر کڑھ نفس کی آئندہ بہتری و خوشحالی موجودہ صورت حال کی پچیدگیوں کو رفع کرنے پر موقوف ہے۔

محمد علی نے مخلوط انتخاب کی موافقت کی تھی اور ۱۹۴۷ء و ۱۹۴۸ء میں مسلمانوں کی اکثریت کو مشترکہ انتخاب کے جو ان کے لئے محفوظ رکھا گیا تھا ترک کرنے پر راضی کر لیا تھا، ہر وقت بد قسمتی سے ہما سبھائی ہندوؤں کی طرف سے ہی نہیں بلکہ کچھ اسکے نام نہاد قوم پرست رفقاء کے کار کی طرف سے بھی بغض و غضب اور غیر روا داری کا اظہار کیا گیا، مگر محمد علی نے اسکی پرواہ نہ کی۔ اس نے اچھی طرح مسلمانوں کی اکثریت کے مشترکہ انتخاب کے مطالبہ کی اہمیت کو سمجھ لیا تھا، مسلم جماعت ہندوؤں کی جو ہندوستان میں ۷۵ فیصدی ہیں ایمان داری راست بازی اور انصاف پسندی پر اعتماد نہیں کر سکی مسلمانوں کو ہندوؤں کی جماعت کے متعلق یہ شبہ ہو کہ وہ فیاض طبیعت نہیں ہے کیونکہ خود اپنے لاکھوں ہم مذہبوں کے ساتھ وہ جماعت ایسا برتاؤ کر رہی تھی اور انکو ایسے حقوق کے دینے سے بھی انکار کر رہی



تھی جو کتوں، اکوڑوں، بکریوں اور بھینسوں کی جانوروں کو دے جاتے ہیں ان جانوروں  
میں گائے کو شامل کرنا تو محض بے کار ہے کیونکہ وہ تو مقدس بھی جاتی ہے اور  
سب لوگ اسکی پوجا کرتے ہیں۔

محمد علی یہ چاہتا تھا کہ وہ تعصب سے بھری ذوق دارانہ ذہنیت کا طائرہ کر دے  
اسی لئے اسنے صورت حالات کی مشکلات کا اندازہ کرتے ہوئے مشروط مخلوط انتخاب  
کی ایک ایسی صورت پیش کی جو ہر ہندو اور مسلمان کو مجبور کر لگی کہ وہ اپنے انتخاب کیلئے  
دونوں مذاہب کے پیروں کے پاس جائے اور اس طرح ہر آپس کی اخوت کو بڑھانے کے  
ساتھ ساتھ ایسے آدمی کو منتخب ہونے دے جو کٹر متعصب اور فرقہ پرست  
ہو۔ اس طرح ہر ایسے لوگ منتخب ہو سکیں گے جو ہندو اور مسلمان دونوں کے پسندیدہ ہوں گے۔  
اس طریقہ سے اکثریت اور اقلیت دونوں مطمئن ہو سکیں گی اور تنگ دلی و فرقہ دارانہ تعصب  
کا جو آج کل اکثر قوم پرستی اور حب وطن کے جامہ میں نظر آتا ہے سد باب ہو جائے گا۔  
میں یہاں تا گاندھی۔ انڈین نیشنل کانگریس اور تمام ہندوؤں سے التجا کرتا ہوں کہ وہ مادر وطن  
کے ایک بڑے بہادر اور قابل سپوت کی وصیت کو غور سے سنیں اور اس پر ٹھنڈے دل سے  
غور کریں جس نے میدان جنگ میں آخر وقت تک لڑتے ہوئے خوشی خوشی جان قربان کی ہے۔

بد قسمی سے انگلستان میں اسکی صحت اس درجہ خراب ہو گئی تھی کہ وہ چلنے پہننے سے  
بھی سزا دیتا پھر بھی میں نے خود اپنی آنکھوں سے دیکھا کہ وہ آخر وقت تک اپنے جسمانی  
درد و تکلیف کے باوجود اپنے فرض منصبی کی انجام دہی میں چاروں طرف مارا مارا پھرتا رہا  
اگر اس نے احتیاط کے ساتھ ٹھنڈے دل سے کام کیا ہوتا تو ممکن ہے فائدہ زیادہ اور  
نقصان کم ہوتا مگر موجودہ صحیحی و غلط فہمی کے دور میں آرام و سکون اسکے لئے ناممکن الحصول  
تھے۔ بہر حال جو کچھ اس سے ہو سکا وہ اسے کیا اور آخر میں ایک بہادر سپاہی کی طرح ہنستا ہوا اس  
دنیا سے رخصت ہو گیا۔ اس کے آخری الفاظ میری گویائی سے کہیں زیادہ گویا ہیں اور میں



پوری اُمید رکھتا ہوں کہ انگریز سکھ اور ہندو تمام ان کو غور سے پڑھیں گے۔ میری دعا ہے کہ خدا محمد علی کے آخری پیغام سے ان تمام لوگوں کے دل نرم کر دے اور ان کو اس بات پر آمادہ کرے کہ وہ صحیح صلح کے لئے تیار ہو جائیں۔ جھکو بخوبی معلوم ہے کہ وہ تمام محمد علی کی عزت کرتے تھے، اور اب اسکے مرنے کے بعد اور بھی زیادہ عزت کرتے ہیں۔ جہاں تک مسلمانان ہند یا مسلمانان عالم کا تعلق ہے ان کا تو وہ عزیز ترین محبوب تھا۔ مذہب اسلام کے ساتھ محمد علی کا شغف اور اس دین متین کی خاطر اس کی سرفروشانہ کوشش ہر مسلمان کے دل میں محمد علی کے لئے گہر بنا گئیں ہیں۔ مسلمانان ہند کے مفاد کی خاطر محمد علی کی اندرون ہند بیرون ہند کوششیں ایسی تھیں جن کا انعام آج اس کو مل رہا ہے۔ سب لوگ اس سے محبت رکھتے تھے اور آج اس کی جدائی پر اتم کٹاں ہیں۔ جھکو یقین کامل ہے کہ یہ پیش کردہ صفحات جو محمد علی نے اپنے خون سے لکھے تھے ہر شخص پر اپنا خاطر خواہ اثر کریں گے۔

ماہرین فن المبار نے مجھ سے کہا کہ محمد علی کی موت قلب کے رُک جانے یا گردہ کی تکلیف سے نہیں ہوئی بلکہ اس کا اصلی سبب یہ تھا کہ آخری یادداشت کے لکھانے میں اس کے دماغ پر اس قدر غیر معمولی زور پڑا کہ دماغ کی رگیں پھٹ گئیں۔ ڈاکٹروں کا خیال ہے کہ دماغ میں کئی دن پہلے سے خون بہہ رہا تھا اور اس غیر معمولی کام کی وجہ سے فالج کا اثر ہو گیا، جس کے سبب صبح سات بجے اُٹھنے کے بعد وہ کچھ بات چیت نہ کر سکے اور بالآخر مورجنوری کی صبح کو اس دار فانی سے کوچ کر گئے۔ آخری مرتبہ بیہوش ہونے سے قبل محمد علی دو گھنٹہ تک تو نواب سر محمد القیوم صاحب صوبہ سرحد کی اصلاحات کے متعلق باتیں کرتے رہے اور مسلمانوں کو مشورہ دیا کہ وہ کسی مفاہمت کو اس وقت تک تسلیم نہ کریں جب تک کہ اس میں ہندوستان کے بہادر ترین فرزند ان توحید یعنی صوبہ سرحد کے بہائیوں کے مطالبات پورے نہ ہوں۔ اس کے



ملاوہ دو گھنٹہ تک سر شاہ نواز بھٹو سے صوبہ سندھ کے متعلق باتیں کرتے رہے۔  
اس صوبہ سے ان کو سب سے زیادہ محبت اس لئے تھی کہ ہندوستان میں سلام  
یہیں سے داخل ہوا تھا۔ باقی دو گھنٹہ لاہور کی ایک بہن بیگم عزیز کے ساتھ  
گفتگو کرتے رہے۔ غرض اس طرح پر وہ مرتے دم تک بہادر مجاہد کی طرح کام کرتے  
ہوئے رحلت کر گئے، خدا مرحوم کی روح کو جوار رحمت نصیب کرے اور اس کے رفقا کار  
کو اس بات کی توفیق دے کہ وہ اس کے آخری مشورہ کو قبول کریں۔

آج محمد علی بیت المقدس میں حرم شریف کی ارض پاک میں آرام سے سو رہا ہے۔  
لکھو کھا بہادر عرب اپنے بہادر بہائی کی بہادر موت سے چونکا ہو کر سرگرم عمل ہو گئے  
ہیں۔ مجھے اس بات کا پوری طرح یقین ہے کہ صلح کی خاطر محمد علی کے جان دینے نے  
انگریزی قوم کے دلوں پر بہت اچھا اثر کیا ہے۔ کیونکہ ان کو اچھی طرح علم تھا کہ محمد علی  
حکومت کا سرکش و باغی اس لئے تھا کہ وہ حکومت اسلام اور مادر وطن کے  
ساتھ غیر دوستانہ برتاؤ روا رکھتی تھی۔

اب میرے خیال میں انگریزی قوم کے افراد کے دلوں میں ایک حقیقی تبدیلی  
پیدا ہو گئی ہو، اور اس وقت میں کھلے الفاظ میں اُن کی اس ہمدردی امید مہربانی  
کا اعتراف کرتا ہوں جو انہوں نے میرے بہائی کی موت کے وقت بیگم محمد علی میرے  
اور ہمارے خاندان کے ساتھ برتی ہے۔ جب اپنی قوم کی طرف اس طرح کا برتاؤ  
ہوا تو مجھے اپنے ہندوستان کے ہندو سکھ اور مسلمان بہائیوں کی طرف سے  
اور یہی کچھ زیادہ کی امید ہے۔ محمد علی آخر وقت تک ایک باعزت صلح کے لئے لڑتا رہا  
اور اب میں نے ارادہ کر لیا ہے کہ اس کے کام کو پورا کئے بغیر چین نہ لوٹے گا، اور اسی  
ذریعہ سے محمد علی کی روح پر فتوح کو آرام و سکون نصیب ہو سکیگا۔ میری ہر سال  
مرد اور عورت سے درخواست ہے کہ وہ اس مشکل کام میں میری مدد کرے۔ خداوند

سب مضمبوط اور طاقتور ہے اہم اسی کے بھروسہ پر کام کر رہے ہیں وانشاء اللہ  
ہیں فحشیابی نصیب کر چکا۔

اب وقت آگیا ہے کہ تمام مختلف رائے بہانی یکبہتی سے آگے بڑھیں اور  
اندرون ہند و بیرون ہند اسلام کے علم کو بلند کریں۔ اس میں شبہ نہیں کہ  
ہمارے سامنے خطرات موجود ہیں مگر خطرات کا مردانہ وار مقابلہ کرنے کے لئے ہی  
مسلمان پیدا کیا گیا ہے۔ کرمہت باندھ کر آگے بڑھیں تو خدائی امداد ہمیشہ ہمارا  
ساتھ دیگی۔ اب الفاظ و تقاریر کا وقت نہیں ہے۔ کام اور متحدہ کام ہی میں ہماری  
نجات مضمرب ہے۔ میں اپنے امیر و غریب سب بھائیوں سے اپیل کرتا ہوں کہ دفاع کے  
بڑھ کر ہماری تاریخ کے اس نازک و درمیں تنظیم المسلمین کے کام میں ہماری مدد کریں اپنے  
امیر بھائیوں سے میں خاص طور پر کہوں گا کہ وہ ہمارے اور ہمارے اسلام کے خطرہ  
میں گھرے ہونے کے وقت مہیوت نہ ہو جائیں۔ بلکہ خدا پر بھروسہ کر کے دے دے  
امداد کریں خدا سب کی مدد کرے۔ آمین

شوکت علی خادم کعبہ

دریا گنج۔ دہلی  
۳۰ مارچ ۱۹۳۱ء



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## Adeel Aziz Collection

لندن ہائٹ پارک ہوٹل، یکم جنوری ۱۹۳۱ء

جناب والا۔

جیسا کہ میں نے کانفرنس کے اجلاس میں کہا تھا، میری صحت اتنی خراب ہے کہ میں گول میز کانفرنس کی شرکت کے لئے سفر کرنے کے کسی طرح قابل نہ تھا۔ خاص کر جیسا کہ میرے ڈاکٹر آپ کو بتا سکتے ہیں، اور اُن ترددات کو برداشت کرنے کے بالکل ہی قابل نہ تھا۔ ۱۹ دسمبر کو میں بیہوش ہو گیا، اور ۲ گھنٹہ سے زیادہ بیہوش رہا۔ میری نبض کی رفتار ۱۴۰، حرارت صرف ۹۷، جو اور بھی کم ہو کر ۹۵ رہ گئی تھی اور میرا تنفس ۳ تھا، اس حالت میں بھی جس کام کے لئے میں یہاں آیا تھا، اُس کے کرنے کی خواہش میرے اندر اس قدر قوی تھی کہ میں نے لارڈ چانسلر کو ۸ بجے شام کو ناشتہ کی دعوت دی، یعنی شام کے وقت کو صبح کا وقت سمجھا! دوسرے دن انہوں نے کرم فرمایا۔ لیکن میرے بھائی نے اُن کو صرف دس منٹ کے لئے مجھ سے ملنے کی اجازت دی اور اُس مختصر وقت میں بھی نہایت دشواری کے ساتھ اپنے خیالات اُن پر ظاہر کر سکا۔

چونکہ میری یہ خواہش تھی کہ میں ہنزہ مجبشی کی گورنمنٹ اور پارلیمنٹ کے نمائندوں اور نیز ہندوستانی نمائندوں کو میرے خیالات سے کسی حد تک واقف بھی تھے، کو اپنے خیالات سے مطلع کرنے کے لئے اُن خیالات کو حیطہ تحریر میں لے آؤں اسی لئے میں نے

آپسے یہ درخواست کی تھی کہ آپ مہربانی فرما کر میرے پُرانے دوست سر جو فرنی کا ریٹ  
 کہ جس سے میری دوستی چھندو اڑہ میں شروع ہوئی تھی، میرے پاس ہوں تاکہ انکی  
 موجودگی میں اقلیتوں کے متعلق جن کی کمیٹی کا میں ممبر ہوں، میرے خیالات قلمبند  
 کر لئے جائیں۔

سب سے پہلے میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ ہندو مسلم سوال کا نام اقلیتوں کا سوال  
 رکھنا بالکل غلط ہے۔ ہندوستان میں بلاشبہ کچھ اقلیتیں ضرور ہیں اور یقیناً ہم  
 ان کے لئے ایسا انتظام کرنا چاہیے کہ وہ یہ محسوس کریں کہ آئندہ حکومت ہند  
 بعض ایک یا دو اقوام کے حکومت نہ ہوگی بلکہ تمام ہندوستانیوں کی خدمت ہوگی  
 جس میں ذات اور عقاید کا امتیاز باقی نہ ہوگا۔ تاہم اپنی حکومت کے متعلق ان  
 کی ذمہ داریوں کے راستے میں ایک مشکل ضرور ہے اور وہ ان اقلیتوں کا سوال  
 نہیں ہے بلکہ اُن گہرے اختلافات کا سوال ہے جو ہندو اور مسلمانوں کے درمیان  
 موجود ہے۔ یہ حقیقت اس قدر واضح ہے کہ مجھے تاریخی حالات بے شمار اور اعداد  
 بیان کرنے کی ضرورت نہیں، لیکن میں ایک دو یا تین خاص طور پر زور دیکر بیان  
 کر دینا چاہتا ہوں، جس سے یہ ظاہر ہو جائیگا کہ ہندو مسلمانوں کا سوال اقلیتوں کے  
 سوال سے بالکل مختلف ہے۔ سب سے اول یاد رکھنا چاہیے کہ مسلمان ہندوستان پر  
 آٹھویں صدی کے آغاز سے ۱۹ویں صدی کے وسط تک، کسی نہ کسی صورت میں اور  
 ملک کے کسی نہ کسی حصہ میں حکومت کرتے رہے۔ اسلام اور اتنے عرصہ تک کسی دوسری  
 قوم نے ہندوستان میں حکومت نہیں کی۔ سکھوں کی ایک نسل نے تنہا پنجاب کے  
 صوبہ پر کچھ روز حکومت کی۔ یہ حکومت محض ایک اتفاقی واقعہ تھا۔ میرا یہ مطلب نہیں  
 کہ میں سکھوں کی شجاعت پر حرف رکھوں۔ درانحالیکہ میں پنتھ کے نظام کو بہت  
 احترام کی نظر سے دیکھتا ہوں۔ اسی طرح مرہٹوں کی لوٹ مار اور اُن کی متحدہ درویش



ہندوستان میں مسلمانوں کی تاریخ کے ہم پلہ نہیں ہے۔ اس کے بعد خواہ فوجی فتوحات یا سیاسی چالاکیوں کے ذریعہ سے اسلامی حکومت آخر کار مسلمانوں کے ہاتھ سے نکل کر برطانیہ کے ہاتھ میں گئی سوائے بعض ہندوستانی ریاستوں کے جو عہد قدیم سے ہندوؤں کی مخصوص ریاستیں ہیں اور جو اپنی نسل کا سلسلہ چاند اور سورج سے بتلاتے ہیں۔ ان ہندو ریاستوں کا تعلق مسلمانوں کی حکومت کے ساتھ جو کچھ بھی رہا ہو لیکن اس میں تو ذرا شک نہیں کہ ان ریاستوں نے ہمیشہ اسلامی حکومت کے ساتھ گہری وفاداری کے عقائد وابستہ رکھے اور ان کو اپنے معاملات میں ایسی آزادی حاصل رہی جس سے برطانوی اقتدار کے زمانہ میں وہ محروم ہو گئیں۔ ان کے علاوہ بعض ریاستیں وہ ہیں جو مغلیہ سلطنت کے زوال کے بعد پیدا ہوئیں اور برطانوی حکومت نے اس کے وجود کو تسلیم کر لیا۔ بعض ریاستیں مثلاً حیدر آباد کمپنی سے ابتدائی معاہدہ کے وقت بچائے خود کمپنی کے مقابلہ میں بہت زیادہ بڑی اور زیادہ طاقتور تھیں لیکن وہ کمپنی کی وفادار اتحادی بن گئیں۔ بعض ایسی تھیں جو کمپنی سے چھوٹی تھیں۔ بہر حال اس بحث سے مجھے فی الحال کوئی تعلق نہیں۔

میں صرف یہ دکھانا چاہتا ہوں کہ صحیح یا غلط طور پر مسلمانوں نے ہندوستان پر کسی نہ کسی صورت میں اور ملک کے کسی نہ کسی حصہ پر آٹھویں صدی سے ۱۹ویں صدی تک اس طرح حکومت کی کہ کسی دوسری قوم نے کبھی نہیں کی۔ اس واقعہ کا نہایت اہم نتیجہ جس سے ہم کو بحث کرنی ہے وہ احساس ہے جو اسلامی حکومت کے اس طویل اور وسیع دور سے پیدا ہوا۔ ہندوستان میں مشکل سے کوئی قوم ایسی ہوگی جو عہد قدیم کے مسلمان حکمرانوں کے خلاف صحیح یا غلط کوئی شکایت نہ رکھتی ہو اور فطرت انسانی کا اقتضا جو ہر ملک کی تاریخ میں عیاں ہی ہے کہ بعض ہندوؤں اور بعض دوسری قوموں کے افراد کے دلوں میں مسلمانوں سے انتقام لینے کی

خواہش موجود ہو۔ مگر ستانوں کے علاوہ دوسری قوموں مثلاً سکھ، مرہٹہ، راجپوت وغیرہ کے خلاف اس قسم کا جذبہ پیدا نہیں ہو سکتا۔ یہی احساس ہے جس سے ہم کو بحث کرنی ضروری ہے اور جس کے متعلق ہمیں آئندہ کے لئے تحفظ کے ذرائع پیدا کرنے ہیں تاکہ ہندوستان کی آئندہ حکومت کا ایک ایسا دستور العمل بنایا جائے جس میں تمام قومیں محسوس کریں کہ وہ محفوظ، مساوی اور آزاد ہیں۔ دوسرا قابل غور سوال یہ ہے کہ ہندوستان میں مسلمان اس قسم کی اقلیت نہیں ہیں جس معنی میں کہ جنگ کے بعد یورپ میں یہ لفظ استعمال ہو رہا ہے "جمیعت اقوام" یورپ کی اقلیتوں کا انتظام کرتی ہے، مگر ہمارے ہندوستانی فضلاء اور پروفیسر "جمیعت اقوام" سے اقلیتوں کے متعلق اصول کار عاریت لاتے ہیں اور اسی کے طرز عمل و طریقہ حکمرانی کی پیروی کرنا چاہتے ہیں اور اس طرح جینیوا میں بیٹھ کر ہندوستان کی رہنمائی کرنا چاہتے ہیں، حالانکہ خود ہندوستان جینیوا کی بہتر رہنمائی کر سکتا ہے۔ ایک ایسی قوم جو تنہا ہندوستان میں، کروڑوں زیادہ ہے باآسانی اس معنی میں اقلیت نہیں کہلائی جاسکتی۔ جس مفہوم میں یہ لفظ جینیوا میں استعمال ہوتا ہے جبکہ ساری دنیا میں یہ قوم ۴ کروڑ کے قریب ہے اور اس کا مطلع نظریہ ہے کہ دنیا کی بقیہ اقوام کو اپنے طرز خیال اور اپنے نظریہ کا مقصد بدلے اور جو ایک عظیم المثال اخوت کی مدی ہے۔ ایسی قوم کو اقلیت کے نام سے پکارنا محض لغو ہے۔

ان دو خاص نکات کو پیش نظر رکھ کر اب ہم کو چاہیے کہ اصل بحث پر غور کریں۔ گول میز کانفرنس کے ایک سبہانی ممبر نے یہ تجویز پیش کی تھی کہ دونوں قوموں کے درمیان وزیر اعظم ثالث بن جائیں۔ اس تحریر میں بلاشبہ وزیر اعظم کی تعریف و توصیف مضمحل تھی، لیکن ان کی پوزیشن کو اس تجویز نے بہت نازک



بنادیا اور اس لئے انہوں نے شکریہ کے ساتھ اس تجویز کو قبول کرنے سے انکار کر دیا۔  
 مجھے یقین ہے کہ انہوں نے اس تجویز کے اندرونی منشا کو خوب سمجھ لیا ہوگا۔ اسی  
 طرح ہم نے یہ تجاویز بھی سنیں کہ اس معاملہ کو ”جمیعت اقوام“ کے سپرد کر دیا  
 جائے اس کے معنی صرف یہ ہوں گے کہ ہندوستان کے گندہ لباس کو ساری دنیا  
 کی نظروں کے سامنے دھویا جائے۔ بحالت موجودہ ہم کو تو اس واقعہ نے کافی  
 بدل کر دیا ہے کہ گول میز کانفرنس کو ہندوستانی فرقہ بندیوں کا ”دھوبی تلو“  
 بنالیا گیا۔ یہ سوال تو درحقیقت ہندوستان ہی میں حلے ہونا چاہیے تھا۔ ہم نے  
 دس برس تک ہر قسم کے گرم و سرد میں گاندھی جی کے ساتھ کام کیا اور یہ چیز ہم نے  
 بار بار اُن کے سامنے پیش کی، لیکن ہندوؤں میں اپنی اور پنڈت موتی لال  
 نہرو کی ہردلعزیزی قائم رکھنے کے خیال نے کبھی سمجھوتہ نہ ہونے دیا۔ جب ۱۹۴۷ء  
 میں باوجود ہماری پرزور درخواست کے کانگریس نے ہندو مسلم سمجھوتہ نہ کرایا تو  
 سرتیج بہادر سپرو نے انتہائی کوشش کی کہ ہندو مسلمانوں کا سمجھوتہ ہو جائے  
 اور سر پیٹرو بھی اس کے بہت خواہشمند تھے۔ لیکن ہندو مہا سبھا نے گو کہ  
 شروع میں یہ ظاہر کیا کہ وہ اعتدال پسندوں اور مسلمانوں کی اس خواہش  
 میں شریک ہے، لیکن بہت سے جلسوں کو ملتوی کرتے کرتے آخر کار مہبئی کی  
 کانفرنس میں حصہ لینے سے بالکل ہی انکار کر دیا اور ڈاکٹر مونجے نے تو صاف طور  
 پر اپنا یہ خیال ظاہر کر دیا کہ گول میز کانفرنس سے پہلے سمجھوتہ کی کوشش کرنے  
 کے لئے وہ تیار نہیں۔ کانگریس نے ہندو مہا سبھا کی متابعت کی اور گول میز  
 کانفرنس میں شرکت ہی سے انکار کر دیا، حالانکہ دستور اساسی کے تیار ہونے  
 سے پہلے یہ سمجھوتہ ضروری تھا۔ مہا سبھا کے تین ممبر گول میز کانفرنس میں  
 شریک ہوئے، لیکن انہوں نے بھی باوجود ہندو مسلمان اعتدال پسندوں کی

انتہائی کوششوں کے ایک سمجھوتہ نہیں ہونے دیا ہے۔ مجھے اس کے کہنے کی ضرورت نہیں کہ ان لوگوں نے ہندو مسلمانوں کے درمیان سمجھوتہ کی گفتگوؤں میں اور نیز وزیر اعظم سے گفت و شنید میں کتنا وقت ضائع کیا ہے۔ میرے خیال میں وزیر اعظم اس کا بہتر فیصلہ کر سکتے ہیں۔ مگر اب کہ ضابطہ کی ایک کمیٹی اس غرض کی بنائی گئی ہے۔ یہ ضروری ہے کہ سمجھوتہ کی بحث کو صاف طور پر بیان کر دیا جائے۔ سب سے پہلے، نہایت سختی کے ساتھ اور دوستانہ طریقہ پر میں وزیر اعظم کو متنبہ کرنا چاہتا ہوں کہ یہ سوال محض پنجاب یا بنگال کا نہیں ہے، جیسا کہ وہ سمجھتے ہیں نہ یہ سوال ہے پنجاب میں ۱۱۰ کے بجائے تھوکر دینے کا یا اسی کے کسی تغیر کا، جیسا کہ وزیر اعظم کا خیال اُس وقت معلوم ہوتا تھا، جس وقت وہ چیکرس میں سمجھوتہ اور صلح کی کوشش کر رہے تھے۔ جیسا کہ میں نے عام کانفرنس میں تقریر کرتے ہوئے بتایا تھا۔ اصل سوال یہ ہے کہ ہندوستان کی تاریخ میں پہلی دفعہ ہم اکثریت کی حکومت قائم کرنا چاہتے ہیں۔ مگر وہ لوگ جو ہزار ہا سال سے تمام نام نہاد ہندوؤں کی قسمت کا فیصلہ اپنے ہاتھ میں رکھتے تھے، اب نہیں چاہتے کہ کوئی اکثریت ہندو یا ہندوستانی ایسی ہو جس کو وہ اُسی طرح اپنے زیرِ اقتدار رکھ سکیں، جیسا کہ ہزار ہا سال تک رکھ چکے ہیں۔ مگر ایک فرق ضرور ہے وہ میں کہوں۔ سر جان سائمن نے سروپٹائمن چوٹل کے حوالے سے برہمنوں کے اقتدار کا ذکر کیا ہے اور وہ ذکر کسی قدر بعد از وقت ہے۔ برہمنوں نے کم از کم اتنا تو کیا تھا کہ عوام کو تعلیم دی تھی اور یہ خیال غلط ہی تھی، اُن کو ضرور تھا کہ اُن کے ذریعے عاقبت میں لوگوں کو نجات حاصل ہوتی ہے۔ مگر اب جو فرقہ اجارہ دار ہے اور چاہتا ہے کہ تمام ہندو قوم کی قسمت کا فیصلہ اپنے ہاتھ میں رکھے جبکہ وہی قوم اکثریت رکھتی ہے



اس فرقے نے ڈاکٹر مونجے اور نہ راجہ زبیر ناتھ تعلق رکھتے ہیں بلکہ وہ فرقہ بننے کا فرقہ ہے! جو نہ کسی کے نجات عاقبت کو سمجھتا ہے، نہ اس دنیا میں کسی قوم کو تعلیم دینے کا خیال رکھتا ہے۔ میں شاید ہر ہندوستانی سے زیادہ اس کا خواہشمند ہوں کہ غیر ملکی اقتدار ختم ہو جائے یعنی (اگر مجھے یہ کہنے کی اجازت ہو) وہ اقتدار ختم ہو جائے جو ایک "دوکاندروں کی قوم" نے ہماری قسمتوں پر حاصل کر لیا ہے۔ لیکن جیسا کہ میں نے گول میز کانفرنس کے دعوت نامے کے جواب میں ہنزہ کیلنسی وائسرائے کو لکھا تھا میں یہ ہرگز نہیں چاہتا کہ غیر ملکی "دوکاندروں" کو بجائے خود اپنے ملک میں "دوکاندروں" کے ایک ملکی فرقہ کو اپنی قسمتوں پر حاوی کر دیا جائے۔ میرے خیال میں بہت سی سیاسی جھپٹنی کو مالی امداد ایک حد تک ذاتی اغراض کے لئے بہتی اور تجارت کے بنیوں سے مل رہی ہے اور گوکہ میں نے ہمیشہ ایک شلنگ چار پینس اور ایک شلنگ ۶ پینس کے نرخ تبادلہ کا مذاق اڑایا ہے، لیکن آج تو سیاسی جنگ، ہندوستان کی آزادی کے لئے اس جتن نہیں ہے جس قدر شرح تبادلہ کے لئے ہے۔ یہ جنگ بھی خواہ کتنی ہی بجا اور حق پر ہو مگر وسیع معنی میں یہ جنگ ہندوستان کی آزادی کی جنگ نہیں ہے۔

اب ہندو مسلم مسئلہ کو لیجئے۔ یہ کسی صوبہ کا سوال نہیں ہے، ہر صوبہ میں ہندو مسلمانوں کے محسوسات ایک دوسرے کے متعلق کم و بیش یکساں ہیں تین سلیں گزر چکیں جب مسلمانوں کا اقتدار ہندوستان میں ختم ہوا تھا۔ انگریزوں نے یہ اقتدار زیادہ تر مسلمانوں سے حاصل کیا، اور کسی حد تک مرہٹوں سے آخری زمانہ میں دہلی کے مغلیہ دربار کے سربراہ کا رہتے اور نیز کسی حد تک پنجاب کے سکھوں سے جن کو خود انگریزوں نے پنجاب میں حکومت کرنے کی

اس لئے اجازت دی کہ انگریز افغانستان سے جنگ کر رہے تھے۔ اب ہندوستان  
اُس اقتدار کو دوبارہ حاصل کرنا چاہتا ہے، اور جیسا کہ دس سال پہلے ظاہر  
ہو چکا ہے۔ مسلمان اس مقصد کو حاصل کرنے کے لئے قربانیاں پیش کرتے ہیں  
کسی سے پیچھے نہیں ہے۔ آج ہی کچھ مسلمان کانگریس میں شریک ہیں، لیکن یہ  
وہ لوگ ہیں یا تو اُس مطالبہ آزادی کی عادت سے مجبور ہو کر جو وہ ہم نے دس برس  
پہلے پیدا کی تھی، کام کر رہے ہیں یا محض جنبش کا اتباع کر رہے ہیں۔ بہت سے  
مسلمان نافرمانی قانون کی تحریک سے اُسی طرح الگ ہے جس طرح دس برس پہلے  
ترک موالات کی تحریک سے الگ ہے تھے، جبکہ ترکی کا معاملہ بھی اُلجھا ہوا تھا۔ اپنی  
اہمیت کو مبالغہ آمیز طور پر بیان کرنے کی بجائے ہم کہہ سکتے ہیں کہ یہ لوگ جن کا  
میں نے ذکر کیا، جس میں سے بہت سے گول میز کانفرنس کے نمائندے بنائے گئے  
ہیں۔ درخواست بزم مجبسی کی گورنمنٹ، یا حکومت ہند یا صوبوں کی حکومت نے اُن کو  
نامزد کیا ہے وہ نہیں ہیں جنہوں نے اپنے اثر سے مسلمانوں کو کانگریس کی شرکت  
سے روکا ہو جیسے کہ دس سال پہلے اُنہوں نے روکا تھا۔ گو کہ یہ کہنا اچھا نہیں معلوم  
ہوتا مگر ہم کو کہنا پڑتا ہے کہ وہ ہم ہی تھے جن کو تقریباً ہر صوبہ میں لڑائیاں لڑنا  
پڑی تھیں اور ہماری ہی کوششوں سے بہت سی جگہ مسلمان کانگریس کی شرکت  
سے باز رکھے جاسکے، ہم نے اُن کو سبھا دیا کہ گذشتہ تحریک گو کہ قومی تحریک تھی مگر  
تحریک میں رنجھے افسوس کہ میں اُن کی غیر موجودگی میں یہ بات کر رہا ہوں، گاندھی  
اور پنڈت مونی لال نہرو دونوں نے ہندو ہا سبھا کو خوش کرنے کے لئے اپنا  
سر جھکا دیا ہے۔ اب کہ ہم لوگ یہاں آئے ہیں میں تنہا اپنی پارٹی کا نمائندہ ہوں  
حالانکہ میں نے اُس زمانہ میں جب یہاں آمد سے پہلے میں ہندوستان میں یہاں  
پڑا ہوا تھا، اور نمائندوں کا آخری انتخاب کیا جا رہا تھا ہنر ایکسیلنسی واکس رائے



اس باب میں بہت طویل خط و کتابت کی۔ تنہا میں ہی اپنی پارٹی کا نمائندہ منتخب ہو سکا۔ اور مسلمانوں میں سب سے زیادہ مجھ ہی سے اور بلاشبہ میرے بہائی سے لاکھوں مسلمان ہمارے واپس جانے کے بعد سوال کریں گے کہ ہم اُن کے لئے گول میز سے کیا لائے۔ ہم یہاں سے محض جداگانہ حق انتخاب اُن کے لئے یا حرف "ویٹج" لیکر نہیں جانا چاہتے ہیں۔ اور اگر ہم کو یہ چیزیں نہ ملیں تو میں وزیر اعظم کو یقین دلاتا ہوں کہ ہندوستان کے مسلمان سول نافرمانی کی تحریک میں بلا تکلف شریک ہوں گے۔ ہم یاد دہرائے مسلمان نمائندے کچھ ہی کریں اور کچھ ہی کہیں۔

ہندوستان کی آزادی محض "جداگانہ انتخاب" میں مضمر نہیں، گو کہ اس حیثیت سے کہ سسٹم میں اُن لوگوں میں سے تھا جنہوں نے "جداگانہ انتخاب" کے اصول کو پیدا کیا، میں اُس چیز کو ہاتھ سے دینے والا آخری شخص ہوں گا۔

مجھے عرض کر دینا چاہیے کہ "جداگانہ انتخاب" کا فائدہ کیا ہے۔ جداگانہ ملحقہ انتخاب مسلمانوں کو اس کا موقع دیتا ہے کہ وہ اپنے مقدمہ میں اپنی پسند کا وکیل مقرر کر سکیں ہر عدالت میں فریق مقدمہ کو حق حاصل ہے کہ وہ اپنی پسند کا وکیل مقرر کرے گو کہ کبھی کبھی گورنمنٹ کے خج سے ہی وکیل مقرر کیا جاتا ہے، مگر فریق مخالف کو کبھی اس کی اجازت نہیں ہوتی کہ وہ دوسرے فریق کے لئے وکیل منتخب کرے۔ اگرچہ آزاد اور منصف مزاج ہو تو ایک مستعد وکیل بالکل کافی ہوتا ہے اور لارڈ مائے اور سنٹونے ہمارے لئے اسی کا انتظام کیا تھا۔ اُس وقت لارڈ مائے کے ذہن میں خیال نہ تھا کہ ہندوستان میں پارلیمنٹ کے اصول پر برطانوی حکومت قائم کی جائے، اُس وقت سرکاری ممبروں کا اجتماع موجود تھا۔ حکومت ہند میں برطانوی اکثریت موجود تھی اور وہ اسی لئے قائم رکھی گئی تھی کہ ہندوستان میں اس بات کو ظاہر کر دے کہ پارلیمنٹ کے قائم کرنے کا کوئی خیال نہیں ہے۔ ہر قوم اپنا معاملہ جج کے سامنے پیش کرتی تھی اور جج فیصلہ کرتا تھا، ہم جج پر کچھ اثر تو ڈال سکتے تھے

مگر نہ اس کی رہنمائی کر سکتے تھے نہ اس کو شور و فساد کئے تھے۔ اس لئے صرف ایک معتمد وکیل کی ضرورت تھی اور اس کا انتخاب ہم جداگانہ حلقہ ہائے انتخاب کے ذریعہ کرتے تھے۔

لیکن اس حالت میں بھی 'اتفاقہ طور پر' قصداً نہ سہی، لارڈ انسٹون نے نہ صرف موجودہ صورت کا انتظام کیا تھا بلکہ آئندہ کے لئے بھی کچھ فکر کی تھی۔ جداگانہ حلقہ ہائے انتخاب صرف مسلمانوں کی مزید امداد کے لئے بنائے گئے تھے تاکہ جو کسی ہندو اکثریت کے مقابلہ میں رہ جائے اس کو پورا کریں۔ لارڈ انسٹون نے مشترک انتخاب میں مسلمانوں کو ان کے حصہ سے محروم نہیں کیا تھا۔ یہی خطرناک غلطی تھی جو ہمارے ہندوستانیوں کے اصرار پر اسٹون میں بمقام لکھنؤ کی گئی جبکہ ہم دونوں پہاڑی چھوٹے میں نظر بند تھے اور لکھنؤ مسلم لیگ و کانگریس کی سیاسیات میں کوئی حصہ نہ لے سکتے تھے۔ آخر کار پہلی دفعہ "جداگانہ انتخاب" کا طریقہ مسلمانوں کی نیابت کا تنہا ذریعہ رہ گیا۔

دوسری خطرناک غلطی اس وقت یہ کی گئی جس کے لئے اب مسلمان ۱۴ برس رو رہے ہیں کہ پنجاب اور بنگال مسلم اقلیت کو قلیل اکثریت سے بدل دیا گیا۔ اگر ہمارے دوستوں کی نظر مستقبل پر ہوتی تو وہ پنجاب کو کافی اور بنگال کو اراچی اور کمزور اقلیت نہ بنائیے ان ہی غلطیوں کا ازالہ کرنے کے لئے گول میز کانفرنس منعقد ہو رہی ہے اس نکتہ پر غلط فہمی کو راہ نہ دیجئے۔ اس نکتہ کو ہر مجلس کی گورنمنٹ اور وزیر اعظم پہلے سے خوب سمجھ لیں۔ اسی نکتہ سے مجھے اپنی بحث شروع کرنی چاہیے تھی، لیکن مجھے خوشی ہے کہ زمین کو سنگ بنیاد کے لئے صاف کر دینے کے بعد اب میں اس نکتہ پر پہنچا ہوں۔ اس بحث میں میں زیادہ وقت نہ لوں گا۔ اصل مسئلہ ہمارے سامنے یہ ہے کہ ان صدیوں میں جہاں مسلمانوں کی اکثریت ہے



خود قبیل ہوا کثیر اکثریت کے حقوق دیئے جائیں اور ایسے صوبوں میں جہاں انکی اقلیت ہے انکے حقوق کو محفوظ کیا جائے اور ہندو قوم کیساتھ منصفانہ طرز عمل اختیار کرنا غرض سے ہونا چاہیے کہ یہی عمل ہندو قوم کیساتھ کیا جائے جس کی عزت و تہذیب کو ہر قوم کو ہر صوبہ میں جاننا اور تعداد میں زیادہ ہونا۔

حقوق دیئے جائیں اور جہاں وہ تعداد میں کم ہے اُس کے تحفظ کا انتظام کیا جائے۔  
مسلمان جو کچھ چاہتے ہیں وہ یہ ہے اور یہی ۱۴ اپوزیشن کا لب لباب ہے۔ حق انتخاب جدا  
اصل چیز نہیں ہے کہ ہر جگہ فیڈرل گورنمنٹ ہوتا کہ مرکزی حکومت جہاں ہندوؤں کی  
مستقل اکثریت ہوگی، اُن کو ہر موقع پر نہ دبا سکے اور یہ کہ صوبوں کی فیڈرل گورنمنٹ  
میں مسلمانوں کو ہر جگہ ہندوستانی ناہین کی کل تعداد کم از کم ایک تہائی جگہیں دی جائیں۔

نیز یہ کہ پنجاب اور بنگال میں جہاں مسلمانوں کی قبل اکثریت ہو اور جہاں اُس اکثریت  
پرونیوں اور سکھوں اور ہندو زمینداروں کے اثرات حاوی ہیں، جیسی کہ بنگال میں طاعت ہو  
یہ اکثریت محفوظ کر دی جائے (ذاتی طور پر اگر صرف آئندہ ۲۰ برس کے لئے ایسا کر دیا جائے تو

میں مطمئن ہو جاؤں گا) علاوہ بریں سرحدی صوبہ اور بلوچستان میں جہاں مسلمانوں کی  
بہت بڑی اکثریت ہے پوری اصلاحات مسلمانوں کو دی جائیں جو اب تک برطانوی فوجی اور  
سول اقتدار اور ہندوؤں کی قدرتی تنگ نظری کے باعث نہیں دی گئی ہیں اور سندھ کو  
آسام کی طرح ایک علیحدہ صوبہ بنا دیا جائے اور ان صوبوں میں مسلمانوں کی اکثریت اسی طرح محفوظ

ہو جائے جس طرح ہندوؤں کی اکثریت دیگر صوبوں میں ہوگی اگر نئے دستور کے ماتحت ان چند  
صوبوں میں مسلم اکثریت قائم نہ کر دی گئی میں عرض کرتا ہوں، دیکھی نہیں دیتا کہ نہایت ادب اور  
دوستانہ طور پر تنہا کرتا ہوں کہ ہندوؤں میں خاناہ جنگی ہو جائیگی۔ اس حقیقت سمجھنے میں غلطی نہ کیجئے۔

یہ چار پانچ صوبے ہیں جہاں مسلمانوں کو وہی قوت حاصل ہو جو ہندوؤں کو تمام دوسرے صوبوں  
میں حاصل ہوگی اور ہندوؤں کو وہی تحفظ کیا جائے جو مسلمان اپنی اقلیت کے لئے مانگتے ہیں۔

پنجاب اور بنگال میں جہاں مسلم اکثریت صرف بقدر ۶ اور ۵ کے ہو یہ بالکل ناممکن ہو

سکھوں یا یورپین لوگوں کو ان کی تعداد سے زیادہ کچھ حقوق دیئے جائیں اور نہ ان کو اس کی ضرورت ہے جیسا کہ میں ابھی واضح کروں گا۔ "وینچ" دینے کا تمام منصوبہ اس لئے پیدا کیا گیا ہے کہ صرف دو صوبوں میں مسلمانوں کی قلیل اکثریت سے ان کو محروم کر دیا جائے۔

ان دونوں صوبوں میں رائے دینے کا حق چاہے دونوں صوبوں کے لئے مساوی ہو یا نہ ہو مگر مسلمانوں کی آبادی کے تناسب کے مطابق ہونا چاہیئے۔ رائے دینے کے حق کا سوال کوئی مذہب یا شرمی مسئلہ تو ہے نہیں جس میں انتہائی سختی برقی جائے (خود کنسل آف اسٹیٹ کے ممبر) حق رائے دہندگی کو دیکھ لیجئے)۔ ہر حال میں مسلمانوں کی جگہیں ۲۰ سال کے لئے اُسی آبادی کی نسبت سے محفوظ کر دی جائیں اس لئے کہ وہ ہندو سامہوکاروں کے مفروض ہیں اور نو دولت سکھوں کے بہت زیادہ زیر اثر ہیں۔ نہرو رپورٹ میں عام طور پر ہر بالغ کو حق رائے دہندگی دینے کی تجویز محض مسلمانوں کو بیوقوف بنانے کے لئے پیش کی گئی تھی۔ ایک بچے مسلمان سے زیادہ بالغوں کے اس حق کا حامی کوئی نہیں ہو سکتا مگر خوش قسمتی یا بد قسمتی سے بالغ مرد بھی ہوتے ہیں اور عورتیں بھی۔ لیکن آئندہ بیس برس تک کم از کم مسلمان عورتیں بالغ ہو کر بھی ووٹ دینے گھر سے باہر نہ جائیں گی خواہ کتنے اچھے پردہ کے انتظامات کیوں نہ کئے جائیں اور خواہ صرف پردہ نشین افسران ہی ان کی پرچہ اندازی کی نگرانی کیوں نہ کریں۔ اس لئے ظاہر ہے کہ آریوں اور پنجاب کے ہندو اور سکھوں کے مقابلہ میں مسلمان عورتیں نقصان میں ہیں گی۔ لہذا بالغ عام حق رائے دہندگی اس ڈنٹ بالکل ناقابل توجہ ہے۔ پنجاب و برنگال کے ان دو صوبوں میں مسلمانوں کے اس مطالبہ کے خلاف کہ کونسلوں میں ان کی تعداد ۵۲ اور ۵۵ فیصدی ہو کوئی امر قابل توجہ نہیں ہو سکتا۔ سکھوں نے اپنی حکومت کے قلیل زمانہ میں پنجاب میں اس قدر زمین پر قبضہ کر لیا ہے اور آج تک دیہات کے لوگوں پر اس کا اتنا زیادہ دباؤ ہے کہ ان کو ہرگز کسی مزید تحفظ کی ضرورت نہیں ہے۔ بارہا انہوں نے خود کہا ہے کہ اگر مسلمان "فرقہ بندی" کو "قوم پرستی" کے مقابلہ میں ترک کر دیں گے تو وہ "فرقہ بندی" کو چھوڑ کر عام انتخاب کے نتائج پر رضا مند رہیں گے۔



اُن کے اس بیان کو اگر گمراہ کن جذبات سے چک کر کے دیکھا جائے تو یہ حقیقت واضح ہوتی ہے کہ اُن کو مسلمانوں کی طرح تحفظ کی ضرورت ہی نہیں ہے اور اس نے اُن کے حقوق سے زیادہ اُن کو کچھ دینے کا سوال غیر ضروری اور محض ہراس بھائی من گھڑت ہے۔

یہی بات بنگال کے اینگلو انڈین اور یورپین لوگوں کے متعلق کہی جاسکتی ہے محض بنگال کی کونسل میں چند جگہیں زیادہ یا کم حاصل کر کے وہ تجارت پر اپنے اُس اثر کو قائم نہیں رکھ سکتے جو انہوں نے ان کیپنی کے زمانہ سے حاصل کر لیا ہے۔ بہتو کسی اور طریقہ پر اُن کے تحفظ کا انتظام کرنا چاہئے۔ ایر میں یہ تجویز کرتا ہوں کہ گورنر صوبہ کے لئے جو مستقل ہدایات مرتب کی جائیں ان میں یہ لکھا جائے کہ ہندوستان میں کوئی ایسا کام نہ کیا جائے جس کا مقصد یورپین لوگوں سے انتظام لینا ہو خواہ ہندوستانوں کے محسوسات اُن کے خلاف کچھ ہی ہوں۔ ۵۔ یا ۶ فیصدی کی زیادتی سے الٹا کوئی فائدہ نہ ہوگا بلکہ وہ بالکل بے اثر رہیگی البتہ دونوں میں سے ایک میں مسلمانوں کی اکثریت باقی نہ رہیگی۔

صوبہ سرحد کے متعلق میں کچھ نہیں کہتا۔ اسلئے سرحد کی کمیٹی اس سوال پر غور کر رہی مگر میری تجویز یہ ہے کہ مسلمانوں کو چاہئے کہ وہ ہندوؤں اور سکھوں کو اُن دونوں کی آبادی سے دگنا بلکہ تگنا حق نہایت دیدیں تاکہ ہندو اور سکھ یہ محسوس کریں کہ وہ صوبہ اُن ہی اپنا صوبہ ہے جس طرح مسلمانوں کا ہے اور یہ کہ حکومت میں اُن کو معقول حصہ ملتا ہے۔ یہی احساس مسلمانوں کے اندر ڈاکٹر مونجے کے صوبہ میں پیدا کرانے کی ضرورت ہے جہاں مسلم آبادی صرف ۱۱ فیصدی ہے اور مدراس میں جہاں وہ صرف ۱۷ فیصدی ہیں یا اڑیسہ میں جہاں علیحدہ صوبہ بننے کے بعد مسلمان تعداد میں بہت کم ہیں یہ یاد رکھنا چاہئے کہ مسلمانوں کے خلاف یا موافق تمام صوبوں میں یکساں جذبات

میں اور جب کہ پنجاب میں جہاں اسکی قلیل اکثریت ہے مسلمانوں کے جذبات اسقدر تلخ ہیں تو ڈاکٹر موبنجے کے سوہ میں کیا حال ہوگا جہاں اسلامی آبادی بہت قلیل ہے اور جہاں ہندو حکومت مسلمانوں پر قائم ہوگی۔ خطرہ یہ ہے کہ انتقام کا خیال ہندو نوجوانوں کے دلوں میں بہت زیادہ ہے جنکو ہندوستان کی غلط تاریخ اکثر سیاسی اغراض کے لئے پڑھائی گئی ہے۔

البتہ ہندوستانی ریاستوں میں جہاں تاریخ نہیں پڑھائی جاتی ہے مگر جہاں ڈو الیان ریاست کی انسانیت باوجود اپنی کمزوریوں کے بہتر تاریخ بنانے میں مسلمانوں کے حقوق کا زیادہ تحفظ کیا جاتا ہے اور باوجود جمہوریت پسند ہونے کے میں اس حقیقت کا ظاہر کرنا ضروری سمجھتا ہوں۔

برسبیل تذکرہ مجھے اس حقیقت کا ذکر کر دینا چاہیے کہ اقلیتوں میں مسلمانوں کی ہرولغزری ۱۲ سو برس کی ملک گیری کے بعد کیونکر زیادہ ہو سکتی ہے۔ کچھ لوگ مسلمانوں سے اسلئے ناراض ہیں کہ کسی زمانہ میں انہوں نے ایران کو فتح کر لیا تھا، کچھ اس سے ناخوش ہیں کہ انہوں نے بزنطیم، شام اور مصر کو تسخیر کیا تھا اور جنگ صلیبی میں فلسطین کو اپنے قبضہ سے نکلنے نہ دیا! بہر حال جس کسی نے ہی ہندوستان پر حکومت کی، وہ خواہ مسلمان یا انگریز اسکو اپنی پورا فائز عایا کے اصل یا فرضی شکایتوں کا سامنا کرنا ہی پڑ چکا۔ اور یہ امر تعجب انگیز ہے کہ مسلمان اب ہی کم اپنی رعایا کے محبوب ہیں۔ انگریز خود اپنے خلاف اس جذبہ انتقام کا اندازہ کر سکتے ہیں اور جدید دستور کے بنانے کے لئے انہیں کم از کم ایک عرصہ کے لئے اس جذبہ انتقام کا لحاظ رکھنا چاہئے۔

اب میں اقلیتوں کے تحفظ کے سوال سے بحث کرونگا۔ ۱۴ شرطوں میں اکثر شرطیں اقلیتوں کے تحفظ کے لئے ہیں مثلاً یہ شرط کہ کونسلوں میں کوئی ایسا قانون جسکے خلاف ہند



یہ اقلیت کو  $\frac{1}{2}$  ناہین اور جبکہ یہ  $\frac{1}{2}$  اقلیت اپنے مفاد کے خلاف سمجھے پیش اور منظور نہ ہو سکیگا۔ یہ ایک تاریخی شرط ہے جو کانگریس نے اس وقت لگائی تھی جب ششما میں مشر بہ الدین عیب جی نے جو کانگریس میں شریک ہوئے دوسرے نامور مسلمان تھے سر سید احمد خان کو شرکت کی دعوت دی تھی۔ ایک ایسی شرط جبکہ ہندوستان کے اس پارلیمنٹ (کانگریس) نے جس کے پاس کوئی طاقت نہ تھی اور جو صرف بحث مباحثہ کر سکتی تھی خوشی سے منظور کیا تھا، اب بھی اُس پارلیمنٹ کو منظور کرنا چاہئے جبکہ اُسکی طاقت تسلیم کیجاتی ہو اور اسکو اختیارات دیئے جائوالے ہیں۔ میں تو مصر ہوں کہ اس شرط کے الفاظ کانگریس ہی کے دستور العمل سے نقل کیئے جائیں۔

یہ یاد رکھنا چاہیے کہ یہ شرط کسی مذہب کے تحفظ کے لئے نہیں ہے بلکہ قومی مفاد کے تحفظ کے لئے پیش کیجاتی ہے۔ مذہب قانون سے بالاتر ہے۔ مجھے افسوس ہے کہ میرا جلاس کانفرنس سے جدا ہوا تھا جب وزیر اعظم نے فیڈرل کمیٹی کی رپورٹ کے متعلق دریافت کیا کہ آیا ہمیں یہ نکتہ نوٹ کر لینا چاہیے کہ کوئی قانون کسی مذہب یا کسی مذہب کے رسم و رواج کے متعلق نہ پیش کیا جائیگا جب تک گورنر منظوری نہ دے۔ اب بھی اس شرط کی وجہ سے کافی خرابی پیدا ہو چکی ہے۔ ساروا ایکٹ کے متعلق پاس نہ ہونے کے بعد ہی گورنر نہیں لی گئی بلکہ منظوری صرف ایک مسودہ قانون کے لئے

دی گئی تھی جو ابتداً پیش کیا گیا تھا۔ مجھے کوئی اعتراض نہیں اگر ہندو یا کسی دوسرے ”مائل بہ ترقی“ مذہب کے لوگ اپنے مذہب کے متعلق قانون بنانے چاہیں۔ مگر میرا مذہب تو ایسا ”مائل بہ ترقی“ نہیں ہے۔ وہ تو خدا کے بتائے ہوئے قانون رکھتا ہے جس نے یہ حقیقت اُس بیان میں واضح کر دی تھی جو ۹ نومبر ۱۹۰۹ء کو علیا اور لیڈروں کے ایک وفد کیساتھ میں نے ہنریکسنسٹی وائسرائے کے سامنے پیش کیا تھا اور جسکی ایک نقل میں اس تحریر کے ساتھ پیش کرتا ہوں۔

استدہم معاملات جیسا کہ یہ ہے، عجلت کیساتھ طے نہ ہونے چاہئیں اور جب پھر موقع آئیگا تو میں یہ طے کرانے کی کوشش کروں گا کہ کم از کم مسلمانوں کا مذہب انوں کی قانون سازی سے بالاتر کہا جائے چاہے قانون ساز جماعت برطانوی پارلیمنٹ پارلیمنٹ ہو یا ہندوستانی۔ بغیر اسکے کوئی مسلمان کسی دستور اسکی کے ساتھ وفاداری کا وعدہ نہیں کر سکتا۔

اب میں صرف ایک لفظ ”کے متعلق کہوں گا جو مسلمانوں کو حاصل ہو اور وہ ہر ایسے صوبہ میں حاصل کرنا چاہتے ہیں جہاں ان کی اقلیت بہت کمزور ہو کسی صوبہ میں اس ”ویٹج“ سے ان کو اکثریت حاصل نہیں ہوتی جیسا کہ شکسپیر نے یہودیوں کے متعلق کہا تھا، کہ قوت برداشت اس فرقہ کا تھماست یاز ہے۔ مگر ”ویٹج“ ہر گھم مسلمانوں کے وزن میں کسی قدر اضافہ کرتا ہے اور اس اضافہ کی ضرورت کو مجھ سے زیادہ کوئی محسوس نہیں کر سکتا جبکہ میں دیکھتا ہوں کہ بیماری کی وجہ سے میری غیر حاضری میں اقلیتوں کی کمی اور دوسری جگہوں پر میری جماعت کی کوئی نمائندگی باقی نہیں رہی ”ویٹج“ سے صرف اتنا ہو گا کہ یہ ایسی قوم جسکی نمائندگی استدہم کم ہو یہ احساس پیدا ہو جائیگا کہ حکومت میں ہمارا بھی کچھ نہ کچھ حصہ ہے۔ اسکے سوا اور کچھ نتیجہ نہیں ہو گا۔ ”ویٹج“ جو مسلمان ملگتے ہیں وہ ہندوؤں کو بھی ہر ایسے صوبہ میں دینے کے لئے طیار ہیں جہاں اتنی ہی کم ہندو اقلیت ہو۔ لیکن بنگال یا پنجاب میں جہاں ہندو اقلیت درحقیقت بہت زیادہ منظم اور سیاسی حیثیت سے بہت زیادہ قوی ہے اور بہت دولت مند اور بہت تعلیم یافتہ ہے۔ وہاں ”ویٹج“ کا مطالبہ بہت لغو ہے۔ یہی پنجاب میں سکھوں کے متعلق بھی جاسکتی ہے، جو قطع نظر تمام دوسرے مباحث کے معاشرتی حیثیت سے ہندو ہیں اور سیاسی حیثیت سے ہندو قوم کیساتھ ملکر کام کرتے رہے ہیں۔ سندھ میں بھی ہندو اقلیت زیادہ منظم



زیادہ دولت مند اور مسلمانوں سے زیادہ تعلیم یافتہ ہے باوجودیکہ مسلمان بڑے بڑے  
زمیندار ہیں۔ پھر بھی ان کو ”ویٹیج“ دینا چاہتا ہوں اتنا کہ بڑے سے بڑے  
حریص کی بھوک کو تشفی دے سکے!

یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ میں اس معنی میں فرقہ پرست ہوں جو معنی فرقہ پرستی کے  
یورپ میں سمجھے جاتے ہیں، باوجودیکہ بیس برس پہلے میں انتخاب جداگانہ کی  
تجویز کے مصنفوں میں سے ایک تھا، میں نے محسوس کیا ہے کہ اب اس کا وقت گزر گیا  
اور یہ کہ اب ہندوستانی قوم پرستی کے مفاد کی خاطر ہر مشترک حلقہ ہائے انتخاب برائے  
قبول کر لیے جائیں۔ لیکن انگلستان کی طرح ہر مشترک حلقہ ہائے انتخاب برائے  
رقبہ محض لغویت ہوگی۔ فرض کیجئے کہ نواب عبدالقیوم یا ڈاکٹر مونجے کے صوبہ میں  
جہاں اقلیتوں کی تعداد صرف ۴ اور ۷ فیصدی ہے ان کو اپنے صحیح نمائندوں کے  
انتخاب کرانے کا کوئی موقع نہیں مل سکتا چاہے ان کے لئے یہ جگہ کونسل میں محفوظ  
ہوں اگر ۹۶ فیصدی اور ۹۳ فیصدی اکثریت کے ہاتھ میں اقلیتوں کے نمائندوں  
کا انتخاب چھوڑ دیا گیا۔ محض بیکار اور کمزور اشخاص جو صرف مذہبی مسائل سے  
مسلمان یا ہندو کہے جاتے ہوں۔ سیاسی نقطہ نظر رکھنے والے بہت مسلمان  
اکثریت کے ووٹ سے منتخب کئے جائینگے۔ اسلئے میں نے بہت سے دوستوں سے  
مشورہ اور گفتگو کر نیکے بعد ایک دوسری تجویز پیدا کی ہے۔ یہ تجویز یقیناً اکثریت  
کی اس تجویز سے جو سٹن رپورٹ میں پیش کی گئی ہے زیادہ قابل توجہ ہے وہ یہ ہے کہ  
دونوں موقعوں کے لئے جگہیں محفوظ کر دی جائیں مگر کوئی امیدوار منتخب نہ سمجھا جائے  
جب تک کہ وہ

(۱) اپنی قوم کے کم از کم ۴۰ فیصدی ووٹ حاصل نہ کر لے اور  
(۲) کم از کم دوسری قوم کے کل ڈلے ہوئے ووٹوں میں سے ۵ فیصدی حاصل



نہ کہے اگر اُسکی قوم اُس مقام پر دس فیصدی یا اس سے کم ہو لیکن اگر وہ قوم اس سے زیادہ ہو تو امیدوار کے لئے ۱۰ فیصدی ووٹ دوسری قوم کے حاصل کرنا ضروری ہوگا۔ اس طرح تین مقاصد حاصل ہونگے۔ اول تو ہر امیدوار کو دونوں قوموں کے پاس اپنی ٹوٹی باتھیں لیکر جانا ہوگا جیسا کہ منٹو مار لے اعمارم کے وقت ہوتا تھا مگر اب نہیں ہوتا کہ اس طرح دونوں قوموں کی وہ بے عنوانان باقی نہ رہیں گی جو مائیکو چلسفورڈ اسکیم کے باعث پیدا ہو گئیں جس نے ہندوستان کے سیاسیات اور معاشرتی زندگی کو بے تباہ کر دیا۔ دوم یہ کہ کوئی شخص کسی قوم کا نائب منتخب نہ ہوگا جب تک کہ وہ اُس قوم کی ایک خاصی تعداد کی نیابت نہ کرتا ہو چاہے وہ اکثریت کا نمائندہ نہ ہو جس کا اب جداگانہ انتخاب میں ہوتا ہے۔

تیسرا مقصود یہی کچھ کم اہم نہیں ہے وہ یہ کہ کوئی شخص جو دوسری قوم سے کچھ نہ کچھ تعلقات رکھتا ہوگا منتخب نہ ہو سکے گا چاہے وہ خود اپنی قوم کے سب ووٹ حاصل کر لے اس طرح پہلی دفعہ فرقہ بندی کا خاتمہ ہو جائیگا اور صحیح قوم پرستی پیدا ہو سکیگی۔ یہ تجویز یقیناً دوسرے طریقوں سے بہتر ہے لیکن اگر کسی قوم کا کوئی امیدوار اس شرط کو پورا نہیں کر سکتا تو پھر وہ شخص منتخب ہوگا جس کے حق میں اُسی قوم کے آئے ہوں جس کے لئے وہ جگہ محفوظ ہے یہ گویا موجودہ انتخاب جداگانہ کا تصدیق ہو گا جو بدقسمتی سے ابھی تک ناگزیر ہے میں جداگانہ انتخاب کا اس سے زیادہ حصہ جدید اور اساسی میں جس کے بنانے کی کوشش کی جا رہی ہے نہیں چاہتا مگر بغیر ان شرائط کے ان پر مشتمل انتخاب کو منظور نہ کریں گے جیسے ایک بیکار آدمی یا ایسا آدمی جو خود غرضی کو بہت سے کسی قوم کیساتھ مل گیا ہو اکثریت رکھنے والی قوم کے ۹۶ فیصدی ووٹ سے کامیاب ہو سکتا ہے چاہے خود اُسکی تمام قوم اُس کے خلاف ہو۔ اس سے زیادہ خوب بات اور کوئی نہیں ہو سکتی۔



میں اس تحریر کو ہر ایک سلسلے الیسرائے اور وزیر ہند دونوں کے سامنے پیش کر چکا ہوں  
اور وہ اس تجویز کی معقولیت اور جدت سے بہت زیادہ متاثر ہوئے تھے۔ میں یہاں  
کہ مجھے اس امر کے ظاہر کرینکا بھی حق ہے کہ سر تیج بہادر سپرو اور سٹرسبرو اس شاستری بھی اگر  
زیادہ نہیں تو اسی قدر متاثر ہوئے ہیں۔

ان الفاظ کیساتھ میں اس بیان کو ختم کرتا ہوں جو وزیر اعظم اور سر جو فری کاربٹ  
کی مہربانی سے میں باوجود ڈاکٹروں کی مخالفت کے لکھ چکا ہوں۔ میرے ڈاکٹر میری  
اس نافرمانی سے بہت آزرده ہوئے ہیں لیکن اگر میں ایسا نہ کرتا تو میں شاید ان کی مزید فرامانی  
کرتا اور خود کانفرنس میں جا کر کمیٹی کے سامنے اس معاملہ کو رکھتا۔ چاہے میں اس کام  
میں مہر پی جاتا۔ میں اور کمیٹی سے پہنچا کرتا ہوں کہ وہ اس طویل تحریر کو نظر

انداز نہ فرمائیں اور کچھ نہ کچھ توجہ ضرور کریں۔ میں ان کو یقین دلاتا ہوں کہ میری  
یہ تحریر لاکھوں مسلمانوں کی رائے کا آئینہ ہے جن کی آوار گول میز کانفرنس میں  
نہ سنی جائے لیکن جن کے محسوسات کو ہندوستان کے حکام نظر انداز نہیں کر سکتے  
جیسا کہ خود سر جو فری کاربٹ جو تمام وقت میرے پاس رہے ہیں بخوبی جانتے ہیں۔

میں ہوں آپ کا اطاعت مند  
محمد علی